



Al Vice Segretario Comunale

Maurizio Redondi

Al Presidente del Consiglio Comunale

Gianluca Giossi

All'assessore al welfare

Michele Gennuso

Il sottoscritto consigliere *Carlo Cattaneo* presenta la seguente interrogazione e chiede di inserirla all'O.d.g. del prossimo Consiglio Comunale

"MOROSITÀ NELL'EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA (ERP/ALLOGGI POPOLARI) DI PROPRIETÀ DEL COMUNE DI CREMA: QUAL È LA SITUAZIONE?"

PREMESSO CHE

- già nella scorsa Consigliatura (2012 – 2017), il Movimento 5 Stelle di Crema aveva chiesto all'Amministrazione Comunale, guidata dal Sindaco Bonaldi, informazioni certe e dettagliate relative all'ammontare della MOROSITÀ, dovuta al mancato pagamento dei canoni di locazione, accumulata nei contesti abitativi dell'Edilizia Residenziale Pubblica di proprietà comunale (ERP/Alloggi popolari);
- l'Amministrazione Bonaldi, minimizzando la portata della questione posta con forza dal Movimento 5 Stelle, aveva costantemente affermato che la morosità ERP era contenuta entro limiti fisiologici.

EVIDENZIATO CHE

- recentissimamente, gli Organi di stampa hanno riportato dichiarazioni di esponenti politici dell'attuale maggioranza a guida Bonaldi che non lasciano dubbi circa la persistenza, risalente e strutturale, della morosità accumulata anche da coloro che sono in grado di sostenere il pagamento dei canoni di locazione, disponendo di redditi adeguati.

RILEVATO CHE

- con sbalordimento e sorpresa inaspettata, che l'Amministrazione ha annunciato di voler intraprendere incisive azioni volte a recuperare le morosità pregresse ed accumulate lungo il corso degli anni, attraverso un piano variamente articolato.

RITENUTO CHE

- la necessità di fare chiarezza sulla questione riguardante l'ammontare della morosità ERP accumulata lungo gli anni, nonché l'esigenza di capire l'attendibilità, l'efficacia e la credibilità delle misure annunciate per debellare il deprecabile fenomeno della morosità.

SI CHIEDE

- N° alloggi di proprietà comunale in gestione diretta.
- N° alloggi di proprietà comunale in gestione ALER, tramite convenzione
- N° alloggi di proprietà comunale in gestione diretta occupati. Si chiede di indicare le ragioni per le quali esistono alloggi non occupati (necessità di interventi manutentivi, mancata accettazione da parte degli assegnatari per la loro particolare ubicazione, magari periferica, ecc.)
- N° alloggi di proprietà comunale in gestione ALER occupati. Anche in questo caso, si chiede di rendere

note le ragioni che si frappongono ad un'effettiva occupazione degli alloggi.

- Il comune verifica, almeno a campione (con l'ausilio della Polizia Locale), che gli alloggi ERP assegnati siano effettivamente occupati ovvero abitati da persone che ne hanno titolo?
- L'ammontare medio mensile dei canoni di locazione, distinto per vani: 3 vani; 4 vani; 5 vani.
- Entità della morosità degli alloggi in gestione diretta, riferita all'anno 2016 e consolidata negli anni 2012 – 2016.
- Entità della morosità degli alloggi in gestione ALER, riferita all'anno 2016 e consolidata negli anni 2012 – 2016
- Il Comune iscrive "a ruolo", per il recupero coattivo, i canoni di locazione non pagati?
- I Servizi Sociali comunali hanno condotto, negli ultimi cinque anni, in maniera puntuale, cadenzata e continuativa le verifiche finalizzate a distinguere tra "morosità colpevole" e "morosità incolpevole", oppure le iniziative di approccio agli inquilini hanno avuto un timido inizio – che si profila molto prolungato nel tempo - soltanto nel mese di agosto del corrente anno, con l'inevitabile conseguenza di aver perpetuato un sistema consolidato e deleterio di morosità ragionevolmente non più gestibile, al di là dei buoni intendimenti? Le figure impiegate in questa attività hanno precise professionalità (Assistenti Sociali, Educatori Professionali, ecc.) oppure c'è un impiego improprio di personale politico che, in forza di precise e ripetute norme di Legge, non può disporre di poteri tecnico - gestionali, ma soltanto di poteri riconducibili all'indirizzo e al controllo?
- Qual è l'incidenza della morosità incolpevole rispetto all'entità complessiva?
- Sono state intraprese iniziative volte a recuperare la morosità (p.es., piani di rientro)? Tali iniziative hanno dato risultati tangibili, oppure rappresentano soltanto un espediente per rinviare nel tempo l'individuazione di soluzioni certe, definite e risolutive?
- Sono state emanati provvedimenti di decadenza dell'assegnazione dell'alloggio ERP per morosità o attivate procedure giudiziarie di sfratto per morosità? Se sì, quanti provvedimenti di decadenza per morosità /procedure giudiziarie di sfratto sono stati attivati? Quanti sono stati conclusi? Quanti sono stati effettivamente eseguiti?
- L'Amministrazione Comunale, a fronte di situazioni di oggettiva impossibilità a recuperare i crediti da canoni di locazione, ha dichiarato la loro inesigibilità, espungendoli dal Bilancio, ovvero ha mantenuto attive in Bilancio queste somme non più recuperabili al solo scopo di far figurare come Entrate ciò che oggettivamente non è più tale? Il Fondo crediti di dubbia esigibilità ha stanziamenti sufficienti per coprire le minori entrate da canoni di locazione inesigibili?
- Nell'ottica di assicurare la necessaria collaborazione all'attività ispettiva e di controllo da parte dei Revisori e per favorire la più ampia possibilità che essi possano segnalare agli Organi dell'Ente (specialmente al Consiglio Comunale che li ha eletti) criticità in ordine alla gestione delle Entrate, è stata evidenziata ai Revisori stessi la presenza di morosità derivante dal mancato introito dei canoni di locazione ERP? Se vi è stata segnalazione, quali indicazioni sono venute dai Revisori?

Crema, 14 Agosto 2017

Il Consigliere Comunale del "MoVimento 5 Stelle"

Carlo Cattaneo
